

# LOS ACTORES SOCIALES ANTE LOS RETOS DEL DESARROLLO REGIONAL: POR UN DESARROLLO LOCAL RURAL ¿ES POSIBLE CONSTRUIR OTRA SOCIOECONOMÍA RURAL, UNA SOCIOECONOMÍA RURAL ALTERNATIVA?

José Manuel Frías Figueroa\*

## Resumen

Planteo que es necesario para nuestra entidad y para el país, el impulso y la construcción consciente de otra socioeconomía rural diferente de la actual.

Lo anterior, porque la actual, solamente está generando pobreza, desempleo, éxodo rural, sobre-explotación de la capacidad humana de trabajo y devastación de los recursos naturales y la riqueza social que se genera se concentra en muy pocas manos.

Es imperioso construir conscientemente una socioeconomía social y solidaria que ponga en el centro a las personas, que les permita apropiarse directamente de la riqueza material y social que producen.

Es necesario que las personas como actores sociales, desde sus localidades asuman un nuevo rol y responsabilidad, se hagan cargo de la actividad socioproductiva, que recuperen sus recursos naturales, se recuperen a sí mismas y gesten desarrollo local y creen nuevas centralidades económicas.

**Palabras clave:** desarrollo, localidades, pobreza, socioeconomía y solidaria.

## Abstract

I consider it is necessary for our existence and the existence of our country to impulse and to spur consciously a new and different socioeconomic rural way of life than the current one.

---

\* Profesor-Investigador titular, Facultad de Economía, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

Our current economy it's generating poverty, unemployment, rural exodus, exploitation of the working human capacity and devastation of our natural resources; all of this is happening while the social wealth that it generates is concentrated in a few hands.

It's imperious to build a more conscious socioeconomic society that focuses on people.

A society that will allow people to have access to the social structure and the material wealth that this produces.

It is necessary too that people become social contributors regardless of where they come from. They need to take on a new role and assume social responsibility, take charge of the socioeconomic productive activities, recover their natural resources, recover themselves and gestate local developments and form new economic centralities.

**Keywords:** development, communities, poberty, socioeconomic and solidary.

**Clasificación JEL:** R11.

## 1. ¿Por qué es necesario construir otra socioeconomía rural?

¿Por qué otra socioeconomía rural?, ¿Porqué una socioeconomía rural alternativa? Porque la actual socioeconomía rural subcapitalista, no sólo no está generando <<desarrollo socioeconómico>>, sino que está generando pobreza y miseria, porque continua <vacando> al campo de pobladores, sus principales recursos, las personas, están abandonando el entorno rural, debido a que no se crean empleos y los que existen son miserablemente pagados, se sobre explota la capacidad humana de trabajo, particularmente la de los niños, como en la producción de melón en Huetamo, por ejemplo.

Porque sus diversos recursos físico-naturales, no se aprovechan debidamente, porque la riqueza social y material que se crea día a día, solamente enriquece a unos cuantos y no necesariamente esos cuantos son michoacanos o mexicanos.

Porque la socioeconomía agrícola, pecuaria, forestal y piscícola de los campesinos y pequeños productores, ha sido puesta en crisis, porque los diversos territorios rurales de la entidad, carecen de proyectos socioeconómicos que les brinden una posibilidad de sobre vivencia decente y para aprovechar y emplear sus diversos recursos, porque la forma social y tecnológica en que se explotan los actuales recursos humanos y naturales es predatoria y abate el entorno, porque no existen políticas rurales de desarrollo, federales, de la entidad o municipales que generen una alternativa.

## 2. ¿Qué tipo de socioeconomía construir?

Es indispensable <<construir>>, <<tejer>> otra urdimbre socioeconómica que ponga y mantenga primero en el centro a las personas, que las respete y garantice su reproducción social y material de manera plena, precisamos de una nueva socioeconomía que esté en manos de las personas que habitan los diversos territorios rurales de nuestra entidad (Cernea, 1995) .

Necesitamos generar una socioeconomía alternativa, una Economía Social y Solidaria (Cadena, 2005) que sea capaz de generar los empleos necesarios y debidamente remunerados que demanda la nueva población económicamente activa (PEA), que año con año se incorpora al mercado laboral, una socioeconomía que eduque y forme la capacidad humana de trabajo, con las calificaciones socio-técnicas necesarias para ser exitosa, una socioeconomía que sepa aprovechar debidamente los diversos recursos con que cuentan los pobladores de los diversos territorios, una socioeconomía productora de bienes y servicios de calidad, para todos los mercados, locales, regionales, nacionales.

Necesitamos recuperarnos a nosotros mismos como lo que somos, como seres humanos, como personas, sólo podemos hacerlo, re-creando de nuevo nuestra realidad socioeconómica, pero de manera consciente, como propósito; nunca es demasiado tarde recordarnos que, la realidad social es nuestra propia creación, la realidad siempre ha sido una <<construcción social>> (Touraine, 1995), sólo que hasta ahora, lo ha sido de manera muy inconsciente.

### 3. ¿Cuáles son los límites de la socioeconomía capitalista?

Si la actual realidad socioeconómica, no nos gusta como es, si no satisface más las necesidades de la inmensa mayoría de la población del medio rural, si no garantiza más la reproducción social y material humana y la de lo que queda del mundo natural, esa <<realidad socioeconómica>> ya está de más, ya cumplió su ciclo y debe ser sustituida conscientemente por otra, de orden y cualidad social superior.

Precisamos re-inventar la socioeconomía y con ella, re-inventar la <<modernidad>> o sustituirla por la <<post-modernidad>>, si, por que la verdad es que, nunca hemos sido <<modernos>> socialmente, económicamente, jurídicamente, políticamente, culturalmente, tecnológicamente.

La socioeconomía capitalista y la nuestra es subcapitalista, es y siempre ha sido primitiva, subdesarrollada y nunca moderna, es así esa realidad por su forma de funcionamiento y por sus resultados, porque pone en el centro y primero la riqueza social (el dinero, en su acepción de beneficio económico: rentabilidad capitalista), el incremento del beneficio económico y el control sociopolítico que de él se deriva, la avaricia y el enriquecimiento extremo de un puño de individuos por un lado y por el otro la creación de miseria y señorialismo por sobre la persona humana.

El ideal burgués de un proyecto de dominio de la naturaleza y de la historia, concomitante a la pretendida <<modernidad>> y que daría sentido al ideal también burgués de <<democracia>>, se ha tornado en su contrario.

Esa promesa burguesa de participar y formar parte en un afán de <<construcción colectiva>>, de un mundo más <<justo y más libre>>, se nos fue de las manos, hoy en día hemos perdido todo tipo de control sobre la socioeconomía del mundo, hemos traicionado las promesas del humanismo, en este caso claro, del humanismo burgués.

Una vez más la crisis capitalista, provocada por el comportamiento agregado de los individuos y de las instituciones financieras nacionales y multilaterales, en tanto actores económicos codiciosos y especuladores (de acuerdo a la racionalidad del homo economicus, que busca siempre de la manera que sea, maximizar su beneficio económico), ha hecho presencia de nuevo en el sistema capitalista mundial,

esta vez con una intensidad inesperada y sin que se sepa cuándo puede tocar fondo y cuánto va a durar y sin que plan alguno o programa anti-cíclico, logre controlarla.

A las alturas de la era que estamos viviendo y a pesar o debido a la enorme parafernalia de tecnología que se ha creado y que actualmente, ha escapado de las manos de todas las sociedades e instituciones existentes, dado que está sin control y ha devenido un demiurgo con vida propia, la tecnología (Ferry, 2007) se ha convertido en un fenómeno planetario sin límites, se perdió de vista el objetivo de dominio de la naturaleza, se trata del dominio por el dominio mismo, por qué, porque no es posible otra opción, una vez que la naturaleza de las sociedades y de sus empresas está sometida a la competencia sin más, a la obligación de <<progresar o morir>>.

El <<progreso>> ha devenido un proceso automático y carente de finalidad alguna, en el que los seres humanos, son un medio para la producción de beneficios económicos (ganancias) y no un fin en sí mismo, yacemos desposeídos y enajenados de nosotros mismos y de nuestra propia creación, este fin de los fines, se presenta muy a nuestro pesar, como victoria de la tecnología y de la avaricia que la mueve.

#### **4. Por un desarrollo de nuevo tipo, por un desarrollo local.**

El desarrollo local como fonema, como denominación gramatical, nos es relativamente familiar, como fenómeno socioeconómico apenas comienza, si, nos es aún muy lejano, nosotros podemos probablemente hablar de él, teorizarlo, describirlo, proponerlo, pero aún no participamos de él.

Afortunadamente y a pesar de nosotros, muy relativamente cerca de aquí en varios puntos de Michoacán se le está impulsando, se le está trabajando, lo poco pero importante que se ha estado realizando, ha llevado ya algunos años, probablemente unos siete por mencionar una cifra, va muy lento, camina virtualmente sin el apoyo del gobierno del estado, o su apoyo es solamente un simulacro o ¿es acaso un obstáculo?

Quienes lo están impulsando no le llaman desarrollo local, lo llaman Economía Social y Solidaria, lo impulsan desde la Asociación de Empresas Sociales para el Desarrollo de Michoacán (AMPES) y ya tienen establecidos 27 nodos o

módulos desde los cuales impulsan y coordinan su proyecto y también cuentan ya, con 57 unidades sociales de producción de agricultura protegida.

El mundo rural presenta características muy ventajosas como las siguientes:

- Relaciones interpersonales estrechas.
- Una tradición de solidaridad.
- Una gran recepción y acogida a quienes llegan de fuera.
- Una gran sensibilidad ante su patrimonio.
- Una estrecha relación con el entorno natural.
- Un fuerte sentimiento de identidad y una gran cultura rural con sus debidas particularidades regionales y locales.

Existen ciertos problemas comunes en las regiones rurales, más allá de su pobreza y atraso y que las condicionan:

- Un fuerte aislamiento.
- Un tamaño muy limitado de su mercado local.
- La insuficiencia de sus recursos humanos y su pobre e insuficiente calificación.
- Éxodo de los y las jóvenes y de las personas más dinámicas ante la carencia de oportunidades y empleos debidamente remunerados.
- Fuertes carencias en materia de infraestructura de salud, educativa, económica-productiva.
- Acceso insuficiente a la información.
- Limitadas tecnologías e información para aprovechar y transformar sus recursos físico-naturales.
- Ausencia de recursos financieros para el impulso de proyectos productivos y otras iniciativas emprendedoras.
- Ausencia de proyectos socioeconómicos para el desarrollo rural local y regional.

Es necesaria una respuesta diferente, contra la estrategia neoliberal de <<desarrollo>> dizque rural comandada por el mercado con la anuencia del poder central, que sólo profundiza la depauperación y degradación que imperan en el

medio rural y cuyos programas siempre se presentan tardíamente y plagados de candados (EL FINANCIERO, 4/08/2008).

El desarrollo comunitario debe favorecerse e impulsarse, vía la creación de organizaciones de base mandatadas localmente, para coordinar el desarrollo local-regional de los diversos recursos a través de una estrategia unitaria y cooperativa. El desarrollo local, habría que verlo como una economía con el mercado y no como una economía de mercado, como gusta a muchos llamar a la economía capitalista, lo que significa que es necesario tomar en cuenta el <pulso> y <comportamiento> del mercado, sin someterse por ello a sus ciegas exigencias, como lo demandan actualmente los partidarios y fundamentalistas del neoliberalismo desenfrenado.

Es necesario explicar los fracasos de localidades, regiones y sus actividades económicas para incorporarse a la socioeconomía nacional y mundial, por razones como su sometimiento a la centralidad urbano-industrial capitalista (Izquierdo, 2005), a su tamaño insuficiente, por recursos económicos invertidos también insuficientes, por la carencia de tecnología e infraestructura o debido a su fuerza de trabajo no calificada, pero habría que ver otras razones subyacentes, como falta de iniciativa, falta de visión, ausencia de confianza (Peirefitte, 1996), ausencia de proyectos, carencia de un perfil y estructura psicosocial más propicias y con iniciativa.

## **5. Una nueva política rural para el desarrollo local-regional rural**

Tiene que aprenderse cívicamente desde lo local-regional a decirle, a indicarle a los diferentes niveles de gobierno, lo que se quiere, lo que se necesita, el neoliberalismo y sus políticas se deben vencer desde abajo con organización, con proyectos y con estrategias de desarrollo local-regional acompañadas (Danani, 2004).

Probablemente desde la población civil, se tengan que crear organizaciones e instancias cívicas a partir de las cuales se vigile a los gobiernos, tiene que crearse un nuevo empoderamiento desde la base local-regional.

Tendrán que generarse los proyectos, programas y estrategias de desarrollo desde las localidades y regiones con la participación del gobierno local y que van a favorecer el establecimiento de Empresas Cooperativas, Sociedades de Producción

Rural, Empresas en Solidaridad, organizaciones de producción, de PYMES y con las subvenciones e inversiones en infraestructura, relativas para la gestación y desarrollo de una red de instituciones sociales, políticas, culturales y educativas de diverso orden, de apoyo para fortalecer la generación endógena del desarrollo, no debe continuar viéndose al desarrollo como algo venido de fuera y difundido a manera de polos o islotes.

Una nueva política rural debe tener nuevos ejes sustantivos para el desarrollo rural:

- Ser global en el sentido de considerar las dimensiones de la vida social y cultural, educativa, económico-productiva, servicios, infraestructura, entorno y espacios rurales.
- Ser territorial, sin ser exclusiva, ni excluyente.
- Ser solidaria y social.
- Tener un carácter endógeno, la política y su impulso de apoyar y apoyarse sobre la dinámica local y poniendo énfasis en el desempeño y resultados buscados bajo la responsabilidad de los actores sociales locales y regionales a partir de sus proyectos.

La forma y los objetivos de una nueva política rural deberán considerar:

- Impulsar y sostener el desarrollo de las capacidades colectivas de las localidades y regiones.
- Recuperar las formas de gobierno locales tradicionales en el caso de las comunidades étnicas autóctonas.
- Eliminar y sustituir los programas asistenciales que sólo generan dependencia y clientelismo político como el <<Programa Oportunidades>> y <<Para Vivir Mejor>>.
- Crear y mantener los servicios de <proximidad> para el desarrollo social y productivo de las localidades y regiones.
- Coadyuvar a la formación e incremento de las capacidades rurales para innovar y valorizar sus recursos humanos y físico-naturales.

- Recuperar y valorizar las costumbres, tradiciones, valores, recursos, saber-hacer local, y preservar a partir de ello el entorno natural.
- Favorecer el desarrollo de las tecnologías autóctonas, incorporar y enriquecer con nuevas tecnologías, apoyar la innovación y el cambio.
- Elaboración de una carta de ruralidad que defina los derechos de las personas del medio rural y de su entorno que obligue al Estado a someter todo proyecto de ley a una instancia de evaluación de sus repercusiones sobre la ruralidad local-regional.
- Abrir a la economía rural la oportunidad de participar y ser parte activa de la economía nacional y si así lo deciden sus pobladores, de la economía global, es decir al comercio regional, nacional e internacional, generar una nueva centralidad socioeconómica local-regional.
- Diversificar la socioeconomía de las regiones rurales.

## 6. ¿Qué opción tienen ahora las localidades?

Si nos preguntamos, ¿cuál es la opción que actualmente tienen de las localidades y regiones rurales, para no continuar inmersas en el proceso de depauperación y saqueo de sus recursos y para desarrollarse? Una idea central es, pasando por una reflexión con los actores sociales de las comunidades y regiones y desde abajo, la decisión y definición de una estrategia de acción colectiva al nivel local-regional, esto desde un marco de <<construcción>> y desarrollo de una capacidad de empoderamiento para decidir e influenciar las decisiones de agentes externos a la localidad y región, concertando desde los actores sociales, económicos e institucionales del entorno local y regional.

Ya es la hora de que consideremos a las localidades y regiones, como creadoras de iniciativas propias dotadas de autonomía y de proyectos socioproductivos, resultado de los esfuerzos de los actores socioeconómicos local-regionales deseosos de ser protagonistas y los creadores de su devenir colectivo.

Colaboración y concertación tienen que encontrar un nuevo lugar y uso en el vocabulario de las personas comprometidas e interesadas en el desarrollo

local-regional, debe apoyarse el nacimiento de una cultura emprendedora a partir de la población local.

Las situaciones socioeconómicas cambian muy rápidamente, debido a la fuerte influencia de los intereses de la economía mundial, se deben considerar nuevas maneras de intervención a escala local y regional, son muchos los desafíos que hoy se ciernen sobre nuestras localidades, los mismos no serán resueltos sino en la medida que las comunidades mismas asuman construir su propio destino socioeconómico.

Esta idea implica que, probablemente deba impulsarse la formación, despliegue y desarrollo de emprendedores colectivos o cooperativos, individuales y su personal, favoreciendo su acceso al capital de riesgo o formando pequeñas y medianas organizaciones para-financieras de carácter social local-regional y la circulación de y el acceso a la información económica.

## **7. La responsabilidad de las localidades**

El hacerse cargo de sí mismas de manera responsable, por parte de las localidades y comunidades, sólo se hará en la medida en que ellas recuperen y asuman sus valores, sus tradiciones y toda su rica cultura plenamente.

El desarrollo de diversos tipos de empresas sociales, de PYMES, de asociaciones civiles diversas, organizaciones no gubernamentales, nuevas instituciones de los diferentes niveles de gobierno, etc., debe efectuarse por parte de las poblaciones locales insertas en un marco estratégico, desde el cual decidan:

- ¿Qué y cómo van hacerse cargo de la extracción, transformación y valorización de sus recursos naturales y particularmente de los humanos?
- ¿Cómo van a realizar la formación sociotécnica de sus recursos humanos?
- ¿Qué nuevas actividades socio-productivas van a impulsarse?
- ¿Qué ocupaciones necesitan crear?
- ¿Qué sistemas de producción locales de transformación agroindustrial van a constituirse?
- ¿Qué bienes y servicios van a producir y vender y con qué niveles de calidad y diferenciación?

- ¿Dónde, cómo a quiénes?
- ¿Con qué tecnologías lo van producir?
- ¿Hasta cuándo van a continuar vaciando el campo y permitiendo el saqueo de sus recursos de todo tipo?
- ¿Hasta cuando van a permitir que entidades económicas foráneas vayan y se apropien de su riqueza y los exploten y una vez que no haya incentivos para continuar haciéndolo, sigan su rol de empresas nómadas que son?

En la asunción de su responsabilidad, las comunidades locales y regiones deben participar aceptando y rechazando los organismos e instituciones intermediarias que les servirán de apoyo, de mecanismo de desarrollo y medio de expresión.

## 8. ¿El rol del Estado?

En cuanto al Estado se refiere, la descentralización económica debe impulsarse, pero, no debería asumirla abandonando sus responsabilidades, en materia socioeconómico-política, planes y programas nuevos realizados con y cerca de los pobladores locales y regionales, desde la perspectiva de sus problemas y necesidades, de sus objetivos, de sus proyectos de visión y planes de desarrollo, debe cívicamente, obligarse al Estado a asumir en sus diferentes niveles, el apoyar a las comunidades locales y a las regiones, para que puedan generar independencia y autonomía económica, social, cultural y política, también respecto del mismo Estado.

El gobierno federal y el de los estados, deben asumir sus responsabilidades y responder a las demandas de reformas, para la formulación de verdaderas políticas regionales de desarrollo local-regional rural, con la participación de los directamente interesados: los actores sociales rurales.

## 9. ¿Quién impulsa y coordina el desarrollo local-regional, qué roles y tareas?

Una manera particular para impulsarlo y coordinarlo, puede ser la constitución de un Organismo o Comité responsable para poner en movimiento el proceso y la

estrategia de desarrollo local (Estrategia de Acción Colectiva), el cual no debería quedar en manos de personal del sector público, tiene que ser un organismo plural descentralizado y en el cual participen los actores sociales, económicos, políticos, culturales que están de diversas maneras involucrados en el proceso de desarrollo local-regional que se busca (Izquierdo, 2005).

Puede llegar a suponerse que, constituyendo un organismo tal, con base en criterios de pertenencia de los actores locales y regionales, según niveles y grados de involucramiento en el proceso en ciernes, con niveles de participación local y regional y designados siempre desde la base por los diversos organismos culturales y educacionales, organizaciones rurales, empresas, asociaciones civiles, instituciones locales, etc.

Se tendría la ventaja de que pueda debidamente, orientar los esfuerzos de las localidades en el sentido que las mismas han decidido y definido, de modo que las estrategias de acción diseñadas desde un marco de planificación estratégica y con las intervenciones sociales (De La Red, 2003) definidas, el desarrollo local y regional sea un resultado directo y producto de los pobladores y no quién sabe de quién o de qué cosa venida de fuera y gracias a entidades ajenas o debido a la bondad del Estado.

En una visión de carácter prospectivo, qué tareas tendría que realizar un organismo comité de desarrollo local-regional:

- Generar un diagnóstico participativo desde la visión y percepción de los actores sociales de la base local-regional, lo más completo posible de la realidad socioeconómica del territorio en cuestión.
- Definir los objetivos, metas, tiempos, recursos, apoyos, proyectos, inversiones desde los cuales derivar las prioridades y las formas concretas de intervención social para la utilización de los recursos humanos, productivos, financieros, etc., para la generación del desarrollo local-regional.
- Elaborar las estrategias locales y los medios de acción adaptados a los objetivos y prioridades definidas.
- Elaborar un plan de acción local en materia de desarrollo socioeconómico y de generación de ocupaciones.

- Definir una estrategia local ligada al desarrollo de emprendedores, creadores de empresas sociales, PYMES, asociaciones civiles, nuevas instituciones.
- Fungir como coordinación de información y vínculo entre y respecto a organismos de la entidad y federales responsables, para la creación de empleos y de la reactivación económica.
- Concertar, negociar, vincular con una amplia red de organismos e instituciones sociales de diversos niveles públicos y privados y con actores sociales, económicos (empresas), financieros, políticos, culturales, educativos regionales y extra regionales.

## 10. ¿Responsabilidad del comité de desarrollo local?

En cada una de las localidades y regiones que lo constituyan, el organismo o comité de base para el impulso del desarrollo local, tiene que ser autónomo y debe volar con sus propias alas, deberá concertar los diversos apoyos logísticos, materiales, financieros, de asesoría, de consultación, de capacitación, de información, tecnológicos, humanos, etc., para la puesta en marcha de los proyectos concretos y del plan global, también deberá contar con un cierto periodo o años, definido expresamente para instrumentar sus acciones.

Tal estructura de acción de apoyo al desarrollo local-regional, debe hacer prueba de su capacidad de sensibilizar y movilizar los diversos recursos humanos, económico-financieros y físico-naturales locales-regionales y la elaboración de los proyectos de base de las localidades y regiones, para llevar a buen término sus propósitos, debemos reconocer que las comunidades y las regiones carecen hasta ahora fundamentalmente, de buenos proyectos y de portadores, promotores y gestores de estos, no necesariamente de recursos.

El aspecto central de esta visión para impulsar y gestar el desarrollo local regional, es la nueva estructura desde la cual se realice, por ello se debe crear *ad hoc* el organismo o comité de base gestor y coordinador del desarrollo, se debe demandar el crear nuevas instituciones del gobierno federal, del estado y municipales para apoyar expresamente este nuevo enfoque para el desarrollo local-regional y deberán estar localizadas cerca de la gente.

## 11. Nuevos organismos sociales y roles

Para el impulso y gestación del desarrollo local-regional el Estado debería ser y asumirse como un actor sociopolítico clave que estimula, arbitra y suministra apoyos específicos insertos en programas y proyectos de desarrollo definidos con y para los involucrados.

Deberán crearse también y es en parte, una nueva tarea cívico social, nuevas organizaciones sociales sin fines lucrativos y organismos no gubernamentales para brindar una diversidad de nuevos apoyos, asesoría, consultoría, capacitación, formación/educación, generación de información de diverso orden, prospección, para coadyuvar al desarrollo local-regional.

Las Instituciones de Educación Superior tienen que salir de su nicho de cristal y vincularse muy crítica y creativamente con el desarrollo local-regional, deberán establecerse convenios y diversos lazos con las organizaciones responsables del desarrollo en las diversas localidades y regiones y en función de sus necesidades y problemas específicos.

La responsabilidad del desarrollo local-regional rural, representa mucho más que la simple provisión de servicios, un desarrollo tal implica, una movilización y concertación de acuerdos socioeconómicos, políticos y culturales, en vistas a la construcción colectiva y más consciente de una nueva socioeconomía rural de parte de los propios actores sociales de las localidades y las regiones, es una puesta en tela de juicio de la actual forma social de producir y apropiarse, por parte de unos cuantos de la riqueza social y material que se produce y del excedente económico generado.

## 12. ¿Pero, qué es el desarrollo local?

El enfoque desde el cual se postula gestar un desarrollo local-regional, da primordial importancia a la creación de empleos debidamente remunerados y a la utilización y aplicación interna de los diversos recursos locales y regionales existentes, por parte de los actores sociales de las localidades y regiones concernidas, visto de esta manera, el desarrollo local puede entenderse como:

Una estrategia deliberada de intervención socioeconómica-política a través de la cual, los representantes locales del sector social, público y privado trabajan deliberadamente para la formación, transformación y valorización de los recursos humanos, físico-naturales, económico-financieros, tecnológicos y culturales de una localidad o región, vinculando en su interior una estructura intersectorial de actividades socioeconómico-productivas y de trabajo, dotada de un objetivo central nuclear de generación de producto interno, de su crecimiento, su distribución y apropiación internas de manera equitativa al interior de la socioeconomía local-regional en beneficio de los actores sociales que lo producen y de quienes habitan en la localidad.

En consecuencia, el desarrollo local-comunitario buscaría definirse a partir de: Una estrategia global de acción colectiva de revitalización y renovación socioeconómica de una localidad depauperada y marginada, donde, para la valorización de los recursos locales y para el propósito de generar nuevas solidaridades, son creadas nuevas organizaciones e instituciones locales para ser controladas por sus representantes con criterios de participación internos a la comunidad y son creadas para facilitar su representación frente a instituciones externas que ejercen una influencia sobre la gestión y valorización de los diversos recursos locales.

### **13. A manera de conclusión**

El hecho de que a nuestros países se les llame, <<en vías de desarrollo>> es un eufemismo, es una mentira ideológica, desde mucho tiempo ha, la brecha existente entre los llamados países <<desarrollados>> y los <<no desarrollados>> es abismal y con el paso del tiempo se ha ido ampliando, si queremos medirlo de alguna manera, yo diría que nos llevan Siglos de Ventaja, desde esta perspectiva, si lo que buscamos es el <<desarrollo>>, ¿no debiéramos definirlo y buscar una vía <<no capitalista>>, por qué, cómo y cuándo vamos a <<desarrollarnos>> si seguimos transitando por esta vía, en la cual llevamos casi dos siglos (1810-2008)?

Cuando pienso en otro <<desarrollo>> para México y Michoacán, lo hago desde el horizonte de una Economía Social y Solidaria.

## Referencias

- Cadena, F. 2005, *De la economía popular a la economía de solidaridad*, El Colegio de Tlaxcala A. C.
- Cernea, M. 1995, *Primero la gente. Variables sociológicas en el desarrollo rural*. Ed. F.C.E.
- Danani, C. 2004, (compiladora) *Política social y economía social. Debates fundamentales*. Universidad Nacional de General Sarmiento, Altamira, Fundación OSDE. bs. as.
- Ferry, L. 2007, *Aprender a vivir. Filosofía para mentes jóvenes*. Santillana Ediciones Generales S.A. de C.V.
- Izquierdo, V. J. 2005, *Manual para agentes de desarrollo rural*. Coedición: M.A.P.A. Ediciones Mundi-prensa, Madrid.
- Peirefitte, A. 1996, *La sociedad de la confianza. Ensayo sobre los orígenes y la naturaleza del desarrollo*. Editorial Andrés Bello, Santiago de Chile.
- Ramírez Miranda, C. A. (2003), “El campo no aguanta más: nuevas políticas para el desarrollo rural regional”, en *Dimensiones del desarrollo rural en México. Aproximaciones teóricas y metodológicas*, ver Volumen I, UACH, et al.
- Red de la, N. y Cruz. F. 2003, “Intervención social en el medio rural”, en *Intervención social y demandas emergentes*. Editorial CCS, Madrid.
- Touraine, A. (1995), *Producción de la sociedad*. UNAM.